**Исх. № 140-07327/16и от 20 октября 2016 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в сентябре 2016 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в сентябре 2016 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с пожаром на складе пластиковых изделий, расположенном в Восточном административном округе г. Москвы (ул. Амурская, д. 1), произошедшим в вечерние часы 22 сентября 2016 года, специалистами ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета 23 сентября был произведен экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха в районе инцидента для последующего определения содержания основных и специфических загрязняющих веществ. Результаты анализа отобранных проб повышенных концентраций загрязняющих веществ, обусловленных пожаром, не выявили. В вечерние часы 22 сентября, а также ночные и утренние часы 23 сентября метеорологические условия способствовали переносу воздушных масс в сторону от жилых районов города.

* 1. **Водные объекты.**

1 сентября в реке Пышме (приток Туры, бассейн Оби) в 15 км выше г. Березовский Свердловской области специалистами ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета был зарегистрирован дефицит кислорода (0,4 мг/л), соответствующий уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). От речной водыисходил запах интенсивностью 5 баллов (также признак ЭВЗ). По данным специалистов ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода мог быть обусловлен как природным фактором (понижение уровня воды в связи с малым количеством выпавших осадков), так и антропогенным воздействием (сброс загрязненных сточных вод предприятиями городов Верхняя Пышма и Среднеуральск Свердловской области).

8 сентября в верховьях реки Томи (приток Оби) у поселка Теба городского округа Междуреченский Кемеровской области наблюдалась повышенная мутность речной воды, вода имела желтый цвет. На основании результатов химического анализа проб речной воды, отобранных специалистами Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета, было установлено, что желтый цвет речной воды обусловлен повышенным содержанием взвешенных веществ; остальные проконтролированные физико-химические показатели качества речной воды были в пределах нормы. По данным ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета, виновником загрязнения является ООО «Горнодобывающая компания «Аврора», осуществившая сброс загрязненных сточных вод в реку Каролиновку (приток второго порядка реки Томи) на территории Республики Хакасии.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В сентябре 2016 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в сентябре 2015 года – также не было зарегистрировано).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**2.2. Водные объекты.**

В сентябре 2016 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 13 раз на 7 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 4 раза на 4 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 42раза на 22 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2015 года – 49 раз на 22 водных объектах).

Таким образом, всего в сентябре 2016 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 55 раз на 27 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2015 года – 53 раза на 25 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществами 2 класса опасности были зарегистрированы: хлористым водородом - в г. Красноярске (1 случай, 10 ПДКм.р.), сероводородом – в г. Светогорске Ленинградской области (1 случай, 11,5 ПДКм.р.).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Случаи высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха веществом 3 класса опасности - диоксидом серы - были зарегистрированы в поселке Никель Мурманской области (3 случая, до 16,4 ПДКм.р.).

Таким образом, в сентябре 2016 года в атмосферном воздухе 3 населенных пунктов в 5 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ, соответствующие 10 и более ПДК (для сравнения: в сентябре 2015 года – не зарегистрировано).

**3.2. Водные объекты.**

В сентябре 2016 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 180 случаев ВЗ на 76 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2015 года – 212 случаев ВЗ на 96 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 31 |
| 2 | Амур | 25 |
| 3 | Тобол | 16 |
| 4 | Кама | 6 |
| 5 | Обь | 3 |
| 6 | Ангара | 3 |
| 7 | Терек | 2 |
| 8 | Урал | 1 |
| 9 | Ока | 1 |
| 10 | Северная Двина | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 11**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 63 |
| 2 | Азот нитритный | 22 |
| 3 | Ионы алюминия | 22 |
| 4 | Ионы цинка | 20 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 8 |
| 6 | Ионы марганца | 8 |
| 7 | Азот аммонийный | 7 |
| 8 | Ионы меди | 6 |
| 9 | Ионы железа общего | 4 |
| 10 | Ионы никеля | 4 |
| 11 | Ионы свинца | 3 |
| 12 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 13 | Ионы молибдена | 3 |
| 14 | Лигносульфонаты | 2 |
| 15 | Сульфаты | 1 |
| 16 | Формальдегид | 1 |
| 17 | Нефтепродукты | 1 |
| 18 | Ионы кадмия | 1 |
| 19 | Синтетические поверхностно-активные вещества (СПАВ) | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В сентябре, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации формальдегида.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом был зарегистрирован в Восточном административном округе г. Москвы (район «Богородское») и определялся НП=2%, СИ=1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

В Центральном, Северном, Северо-Западном, Северо-Восточном, Западном, Южном и Юго-Восточном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В сентябре в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\* составляла 0,010 мг/м3 (1,0 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,056 мг/м3 (1,1 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за сентябрь концентрация формальдегида составляла 3,3 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 1,6 ПДКм.р., НП=5%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК также оценивался как повышенный.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в сентябре 2016 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в сентябре 2016 года (с учетом прежних и новых ПДК)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,4 ПДКс.с.., а фенола\*\*\*\*\*\*(с учетом нового и прежнего норматива) не превышала ПДК.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в сентябре 2016 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких и высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось. Суточные значения объемной активности и выпадений суммы бета-активных радионуклидов в приземной атмосфере, а также мощности экспозиционных доз гамма-излучения на местности находились в пределах естественных колебаний.

В связи с инцидентом на испытательном стенде радиационно опасного объекта ОАО «ОКБ машиностроения им. И.И. Африкантова», произошедшим 23 сентября в г. Нижнем Новгороде в результате нарушения технологического процесса, в результате которого пострадало 6 сотрудников предприятия, специалистами ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета в период с 23 по 26 сентября были выполнены замеры мощности экспозиционной дозы гаммы-излучения (МЭД) в жилых районах города и на границе предприятия. Результаты выполненных замеров показали, что значения МЭД, составлявшие 10-12 мкР/ч или 0,08-0,10 мкЗв/ч, находились в пределах колебаний естественного радиационного фона. Результаты измерений суммарной β-активности аэрозолей и атмосферных выпадений, выполненных в период 23-25 сентября в г. Нижнем Новгороде, находились на уровне фоновых значений, что подтверждает локальный характер произошедшего инцидента.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 4 до 27 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03 среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 9 л. в 1 экз.

Врио Руководителя

Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в сентябре 2016 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Чапаевка,  г. Чапаевск | Самарская область | Гексахлорциклогексан  (ГХЦГ) | 28 |
| 23 |
| 19 |
| 14 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 17 |
| 2 | оз. Имандра,  г. Апатиты,  у о-ва Избяного | Мурманская область | Ионы молибдена | 8 |
| 3 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 4 | р. Обь,  г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы кадмия | 15 |
| 14 |
| 12 |
| 10 |
| 5 | р. Подхоренок,  п. Дормидонтовка | Хабаровский край | Ионы свинца | 7 |
| 6 | р. Хор, п. Хор | Хабаровский край | Ионы свинца | 6 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Амгунь,  с. им. П.Осипенко | Хабаровский край | Ионы меди | 66 |
| Ионы цинка | 170 |
| 78 |
| 2 | р. Березовка,  г. Березовский,  1,45 км выше устья | Свердловская область | Ионы меди | 62 |
| 3 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 62 |
| 4 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 64 |
| 5 | р. Нимелен,  с. Тимченко | Хабаровский край | Ионы цинка | 139 |
| 6 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 67 |
| 7 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | 94 |
| более 100 |
| 8 | р. Подхоренок,  п. Дормидонтовка | Хабаровский край | Ионы меди | 88 |
| 9 | р. Силинка,  пгт Горный | Хабаровский край | Ионы меди | 76 |
| 75 |
| Ионы цинка | 57 |
| 10 | р. Силинка,  пгт Солнечный | Хабаровский край | Ионы меди | 53 |
| 51 |
| 11 | р. Холдоми,  пгт Солнечный | Хабаровский край | Ионы меди | 114 |
| 81 |
| 63 |
| 60 |
| 12 | р. Хор, п. Хор | Хабаровский край | Ионы меди | 54 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 68 |
| 58 |
| 2 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Ионы марганца | 70 |
| 3 | р. Березовка,  г. Березовский,  1,45 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 86 |
| 4 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 34 |
| 5 | р. Ельцовка 2,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 68 |
| 6 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 75 |
| 7 | р. Каменка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 56 |
| 8 | р. Ока,  г. Горбатов | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 87 |
| 9 | р. Охта,  г. Санкт-Петербург | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 57 |
| 56 |
| 10 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по  БПК5 | 35 |
| 39 |
| Кислород | 0,0\* |
| 1,8\* |
| Метанол | 97 |
| 62 |
| 11 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Кислород | 0,4\* |
| Ионы марганца | 86 |
| 12 | р. Северушка,  в черте г. Полев-ской, 3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 59 |
| 13 | р. Силинка,  пгт Горный | Хабаровский край | Ионы марганца | 57 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в сентябре 2016 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы алюминия | 4 | 9 | 17 | 33 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 35 | 41 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 47 |
| 2 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 3 | 11 | 13 |
| 3 | Хабаровский край | Ионы алюминия | 4 | 2 | 13 | 13 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 38 | 39 |
| Ионы меди | 3 | 6 | 32 | 48 |
| Ионы свинца | 2 | 3 | 4 | 4 |
| Ионы цинка | 3 | 15 | 14 | 41 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 29 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 11 |
| 2 | Московскаяобласть | Азот аммонийный | 4 | 5 | 10 | 18 |
| Синтетические поверхностно-активные вещества (СПАВ) | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 17 | 10 | 49 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 7 | 8 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 19 | 10 | 37 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Самарская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 16 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 6 | 7 |
| 5 | Тамбовская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| 6 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 21 | 31 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 23 |
| 2 | Свердловская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 13 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы кадмия | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 30 | 31 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 44 |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодскаяобласть | Формальдегид | 2 | 1 |  | 3 |
| Лигносульфонаты | 4 | 2 | 36 | 45 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 18 | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 18 | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 12 | 32 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 12 | 11 | 39 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| 3 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10 | 25 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 |  | 11 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Ленинградская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 36 |
| 2 | Мурманская область | Ионы молибдена | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 4 | 14 | 37 |
| 3 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 8 | 15 | 22 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 14 | 18 |
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в сентябре 2016 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 20 |
| Белоярская АЭС | 8 | 19 |
| Билибинская АЭС | 7 | 19 |
| Калининская АЭС | 7 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 15 |
| Курская АЭС | 7 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 9 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 20 |
| Смоленская АЭС | 9 | 17 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 15 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 18 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 8 | 19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 9 | 13 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 4 | 20 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 16 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 10 | 20 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 8 | 15 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 27 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 16 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 9 | 18 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 9 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 8 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 23 |
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